

МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ У МОЛОДЕЖИ

Социальную ситуацию развития в юношеском возрасте определяет переход молодых людей к самостоятельной взрослой жизни. В период взросления юношам и девушкам предстоит решить непростые задачи, связанных с их развитием, это:

- формирование эмоциональной независимости от родителей и других взрослых;
- подготовка к профессиональной карьере;
- формирование социально-ответственного поведения (подготовка к участию в деятельности общества и усвоение политической и общественной ответственности гражданина);
- построение системы ценностей и этического сознания как ориентиров собственного поведения;
- расширение «личностного пространства»;
- переживание стрессов и преодоление сложных стрессовых ситуаций;
- формирование внутренней позиции по отношению к себе, другим людям, миру, жизни и смерти, вечности, Богу.

Именно в юности молодой человек сознательно отрабатывает свое место среди категорий добра и зла. «Честь», «достоинство», «право», «долг», «свобода и ответственность» и другие, характеризующие личность категории, воспринимаются юными людьми не формально и отстраненно, они остро волнуют юного человека, побуждают его к серьезным размышлениям, активным действиям. Юному человеку, обратившемуся к анализу и сопоставлению общечеловеческих ценностей и своих собственных склонностей и ценностных ориентаций, предстоит сознательно разрушить или принять исторически обусловленные ценности,

которые определяли его поведение в детстве и отрочестве, разобраться в современных идеях государства, услышать новых идеологов и лжепророков. Он может выбрать для себя адаптивную или неадаптивную позицию в жизни, считая ее единственно приемлемой и правильной для себя. Он планирует свое место среди людей, свою деятельность, свой образ жизни. В то же время этот возрастной период может ничего не дать человеку в плане личностного и духовного роста. Прожив этот период, выросший человек может так и остаться в психологическом статусе подростка.

Формирование у молодых людей позитивных жизненных смыслов, согласованная и непротиворечивая система ценностных ориентаций, признание себя субъектом собственной жизни и принятие ответственности на себя за «качество» жизни и собственную самореализацию позволяет строить оптимистичный прогноз относительно их жизненного пути. В то же время недостаточная сформированность представлений юношей и девушек о своем будущем, несогласованность ценностных ориентаций, неадекватность жизненных целей и неконкретность жизненных планов негативно сказываются на их способности адаптироваться к реальному жизненному пространству и их социальной интегрированности. Несформированность ценностно-мотивационной сферы, неуправляемость поведения с точки зрения будущих результатов жизнедеятельности, провоцируют появление чувства страха у молодых людей перед лицом будущего и являются психологической основой отклоняющегося развития личности, порождая социально неприемлемые формы поведения. Поэтому формирование ценностно-смысловой сферы личности молодых людей является основной целью воспитательных усилий педагога по предупреждению у них отклоняющегося поведения.

Основными задачами педагога в оказании профессиональной помощи юношам и девушкам в их личностном развитии являются:

- обеспечение условий для прояснения молодыми людьми своих жизненных перспектив и ценностных ориентаций и принятия для себя личностного решения о том, как они будут реализованы;
- создание условий для появления собственных и осмысленных (не поверхностно-наносных) культурных смыслов и норм как основы для роста их уверенности в себе и своем человеческом предназначении;
- инициирование активности юных людей и выбор значимых для них интересных форм самоактуализации и общественно-полезной деятельности, в которых может разворачиваться их активность.

Исходя из особенностей возраста и из специфики задач, формирование ценностно-нормативных представлений у юношей и девушек должно осуществляться не столько пассивными, сколько активными методами.

Среди педагогических технологий, наиболее точно ориентированных на развитие ценностных ориентации, выделяются такие, которые, во-первых, являются личностно ориентированными, во-вторых, имеют диалогическое основание, в-третьих, рефлексивны и, в-четвертых, создают имитационное пространство.

К такого рода технологиям, в частности, относится диалог. Диалог — способ познания себя и окружающей действительности в условиях субъектно-смыслового общения. Именно для диалога свойствен поиск смысла ценностей, опирающийся на многогранную палитру переживаний. В диалоге личность транслирует себя, свою уникальность и самобытность при условии адекватной самооценки, способности к полноценной самореализации, умение определять смысл явлений и предметов, быть критичным и т. п.

Можно выделить несколько типов диалога, которые позволяют особым образом предъявлять ценности и создают основу для их глубокого рассмотрения, например, *духовный диалог*. Для него свойственны глубокое понимание сущности проблемы, высокий уровень культуры

диалогического взаимодействия. Вопросы, которые при этом рассматриваются, – широкий круг глубоко проникающих в мир личности истин, своего рода оппозиций – противоположных интеллектуальных идей.

Возможен *смыслотворческий диалог*, активно включающий участников в поиск смыслов, в процесс определения системы индивидуальных ценностных ориентации, а также – *рефлексивный диалог*, позволяющий молодым людям оценить собственный потенциал, и – *мотивационный диалог*, который обозначает интерес к проблеме. Для участников субъектно-смыслового общения может стать привлекательным *самореализующий диалог*, назначение которого, прежде всего, в утверждении личности, ее полноценной самопрезентации и самовыражении (Асташова Н.А., 2000). К характерным особенностям диалога относятся: объективная проблемность; субъективно переживаемая ситуация поиска смысла; отношения общности между участниками диалога; особое отношение к другому, децентрация; незавершенность результата, стимулирующая мыслительную активность и т. д.

Разновидность диалога — **дискуссия**, определяемая как целенаправленный, упорядоченный обмен идеями, мнениями всех участников обсуждения проблемы ради поиска смысла (М. В. Кларин). Одним из важнейших отличительных признаков дискуссии является самоорганизация участников, то есть способность присутствующих доброжелательно выстраивать взаимные отношения как основу для углубленного и разностороннего обсуждения проблем.

По мнению М. В. Кларина, дискуссия должна иметь и такие признаки: работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущих и участников; направленность на достижение целей; соответствующая организация места и времени работы; общение как взаимодействие; включение высказываний, слушания, невербальных выразительных средств и т. д.

Главная цель дискуссии — развитие коммуникативной и дискуссионной культуры в процессе поиска истины. Среди задач содержательного плана выделяются осознание и осмысление проблем и противоречий; выявление имеющейся информации; творческая переработка знаний; развитие умения аргументировать и обосновывать свою точку зрения; включение знаний в новый контекст и т. п.

В настоящее время используются разнообразные формы дискуссии. *«Круглый стол»*. В рамках этой формы участники (5—7 человек) располагаются по кругу в центре аудитории и высказывают суждения по рассматриваемой проблеме. За пределами круга могут находиться слушатели, задающие вопросы и способные повлиять на ход рассмотрения вопросов.

Заседание экспертной группы. Данная форма предусматривает работу в одной аудитории нескольких групп экспертов с заранее назначенным председателем. Проблема обсуждается в группе, а далее члены экспертных групп кратко выступают перед всей аудиторией.

Симпозиум. Участники выступают с заранее подготовленными сообщениями, отражающими их точку зрения по проблеме, и отвечают на вопросы аудитории.

Дебаты — форма обсуждения заявленной проблемы, предусматривающая точно фиксированные во времени выступления одной стороны (утверждающей) и другой стороны (оппонирующей), чередующиеся с вопросами и комментариями поочередно от каждой группы.

Судебное заседание. Имитируется судебное разбирательство. Участники распределяют обязанности членов судебного слушания и, выполняя ролевые предписания, рассматривают предложенную проблему.

Все формы дискуссии обладают уникальным педагогическим инструментарием и в связи с этим способны:

- стимулировать инициативу и продуктивный обмен идеями;
- развивать рефлексивное мышление;
- побуждать к поиску адекватной аргументации и различных способов выражения мысли;
- повышать восприимчивость и толерантность к новым идеям;
- учить видеть явление объемно и многопланово;
- предлагать способы углубленной работы с содержанием проблемы.

К личностно-ориентированным технологиям в образовательной системе, актуализирующим ценностно-мотивационную сферу ее участников, принадлежит также и *игра*, своего рода, «жизненная лаборатория». Игровая технология имеет принципиальное значение в развитии личности и ее аксиосферы, поскольку она всегда выступает одновременно как бы в двух измерениях: в настоящем и будущем (О. С. Газман). Здесь и теперь она дарит радость, служит удовлетворению актуальных потребностей человека, а заложенные в ней традиции и нормы, повторяющиеся действия закладывают фундамент личности.

С образовательной точки зрения, игра – это способ группового диалогического исследования возможной действительности в контексте личностных интересов. Основная задача применения игровых технологий – развитие у обучающихся целостной картины мира, а также умений правильно ориентироваться в окружающем мире.

Игра стимулирует развитие личности прежде всего потому, что гарантирует всем участникам возможность свободно и естественно «задействовать» свои способности и благодаря этому вступать в прекрасный и одухотворенный мир творчества. Поскольку любое творческое самовыражение человека по своей природе является интерактивным, то в игре и через игру приобретает опыт взаимоотношений людей и формируется способность к продуктивному общению.

Для эффективного включения этого потенциала в образовательный процесс необходимо, во-первых, самое серьезное отношение к играм со стороны педагогов, во-вторых, продуманное насыщение образовательной системы разнообразными и полезными играми, к которым относятся следующие:

- интеллектуально-творческие (сюжетно-интеллектуальные, дидактические, трудовые, технические, компьютерные, соревнования, конкурсы, эстафеты и др.).
- социальные (творческие, сюжетно-ролевые, игры-драматизации, деловые, организационно-деятельностные, имитационные и др.).
- психологические игры и тренинги, а также анкеты, вопросники, тесты и др.
- физические игры (двигательные, спортивные, на воздухе и др.).
- комплексные (коллективно-творческие, игры досуговой сферы).

В досуговой практике в последние десятилетия сложились и утвердились такие игровые модели, как КВН, викторина «Что? Где? Когда?», конкурсы, путешествия и т. д., имеющие сюжетное пространство и ярко выраженную форму, а также специфичную символику предметного, изобразительного, музыкального и т. д. характера. В процессе реализации игровой технологии необходимо опираться на следующие принципы: *добровольность участия, развитие игровой динамики, поддержание благоприятной психологической атмосферы, взаимосвязь игровой и неигровой деятельности и др.*

Анализируя возможности игровой технологии, следует отметить ее потенциал для полноценного развития личности, становления профессиональной позиции и интериоризации разнообразных ценностей в атмосфере свободного, эмоционально привлекательного взаимодействия, одухотворенного творчеством.